

Evaluatie:



Regionale nascholingsavond 'Kleine kwalen in de dagelijkse praktijk'

Evaluatieperiode: 26 juni 2026

ID: 2026-0143

Overzicht

Aantal uitgenodigd

58

Aantal responses

41

Responspercentage

70.7%

Inhoudsopgave

Algemene beoordeling	2
Inhoudelijke onderdelen	3
Organisatie en aanbeveling	4
Opmerkingen en suggesties	5

Algemene beoordeling

Welk rapportcijfer geeft u deze nascholingsavond als geheel?

Score	Standaard deviatie	Laagste score	Hoogste score	N
7,83	0,86	5	9	41

Opmerkingen:

Prettige, leerzame avond met veel praktische toepasbaarheid.

Nuttige nascholing, goed en strak georganiseerd.

Waardevolle avond, al was het programma aan de volle kant.

Fijne opzet met herkenbare voorbeelden uit de praktijk.

Hoe beoordeelt u de onderstaande algemene aspecten van de avond?

Score: 1 (zeer laag) tot en met 5 (zeer hoog)

Onderdeel	Score	Sd	Min	Max	N
Organisatie en communicatie vooraf	4,3	0,6	3	5	41
Locatie en bereikbaarheid	4,5	0,6	3	5	41
Catering en verzorging	3,8	0,9	2	5	40
Samenstelling van het programma	4,1	0,7	3	5	41
Verhouding tussen prijs en kwaliteit	4,0	0,7	2	5	39

Onderdeel 1 — 'Kleine kwalen aan de huid' (drs. A. de Wit)

Score: 1 (zeer laag) tot en met 5 (zeer hoog)

Onderdeel	Score	Sd	Min	Max	N
Inhoudelijke kwaliteit	4,4	0,6	3	5	41
Aansluiting bij de dagelijkse praktijk	4,5	0,6	3	5	41
Presentatie en spreekvaardigheid	4,2	0,7	3	5	40
Ruimte voor vragen en discussie	4,0	0,8	2	5	41

Onderdeel 2 — 'Oog- en oorklachten in de eerste lijn' (dr. B. Jansen)

Score: 1 (zeer laag) tot en met 5 (zeer hoog)

Onderdeel	Score	Sd	Min	Max	N
Inhoudelijke kwaliteit	3,9	0,8	2	5	41
Aansluiting bij de dagelijkse praktijk	3,7	0,9	2	5	40
Presentatie en spreekvaardigheid	3,5	1,0	2	5	41
Ruimte voor vragen en discussie	3,8	0,8	2	5	40

Onderdeel 3 — 'Rationeel voorschrijven bij veelvoorkomende klachten' (prof. C. van Dam)

Score: 1 (zeer laag) tot en met 5 (zeer hoog)

Onderdeel	Score	Sd	Min	Max	N
Inhoudelijke kwaliteit	4,6	0,5	4	5	41
Aansluiting bij de dagelijkse praktijk	4,3	0,7	3	5	41
Presentatie en spreekvaardigheid	4,7	0,5	4	5	41
Ruimte voor vragen en discussie	4,4	0,6	3	5	40

Hoe heeft u zich voor deze nascholing aangemeld?

Keuzemogelijkheid	Aantal	Procent
Online via de website	28	68.3%
Via een collega of uitnodiging	9	22%
Telefonisch bij het secretariaat	4	9.8%

Zou u deze nascholing aanbevelen aan een collega?

Keuzemogelijkheid	Aantal	Procent
Ja, zeker	30	73.2%
Waarschijnlijk wel	9	22%
Misschien	2	4.9%
Nee	0	0%

Wat vond u het sterkste onderdeel van de avond?

Het onderdeel over rationeel voorschrijven was direct toepasbaar op mijn spreekuur.
Praktische tips over huidaandoeningen, met duidelijke beeldvoorbeelden.
De ruimte om eigen casuïstiek in te brengen en samen te bespreken.
Goede balans tussen theorie en herkenbare praktijkvoorbeelden.
Heldere uitleg over wanneer je juist beter kunt afwachten dan behandelen.
Korte, bondige presentaties zonder overbodige details.
Het naslagmateriaal dat we achteraf toegestuurd kregen.
De interactie met de zaal maakte het levendig.

Heeft u suggesties ter verbetering?

Iets meer tijd voor vragen na elk onderdeel zou fijn zijn.
De pauze was te kort om even met collega's bij te praten.
Graag de sheets vooraf beschikbaar stellen.
Het tweede onderdeel liep uit, waardoor de afsluiting wat werd afgeraffeld.
De zaal was tegen het einde van de avond aan de warme kant.
Meer aandacht voor varianten van deze klachten bij kinderen.
Een korte samenvatting met kernpunten per onderdeel zou helpen.
De catering mag gevarieerder, met een vegetarische optie.
Wellicht een korte digitale evaluatie tijdens de avond zelf.
Graag een vervolgvond over ditzelfde thema.